

**ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΜΕΤΑΞΥ ΤΗΣ ΖΗΤΟΥΜΕΝΗΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΩΝ
ΚΑΝΟΝΙΣΜΩΝ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ ΝΟΜΟΥ ΤΟΥ
κ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ**

ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ ΒΟΥΛΗΣ ΤΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΩΝ	ΠΡΟΤΑΣΗ ΝΟΜΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ
1. Μόνο σε Βουλευτές.	1. Βουλευτές και σε άλλους πολιτειακούς αξιωματούχους και πρόσωπα.
2. Δεν υπάρχει όργανο που να ασκεί έλεγχο στα περιουσιακά στοιχεία.	2. Ιδρύεται Συμβούλιο Ελέγχου με εξουσία να ελέγχει με αυξημένες αρμοδιότητες αναφορικά με τη διεξαγωγή έρευνας.
3. Η δήλωση υποβάλλεται στον Διευθυντή της Βουλής ο οποίος δεν έχει εξουσία να ασκήσει οποιοδήποτε έλεγχο και να διεξάγει έρευνα. Δεν υπάρχει πρόνοια για τα στοιχεία που θα δηλώνεται (σε ειδικό έντυπο) με αποτέλεσμα οι Βουλευτές να μην γνωρίζουν τι ακριβώς θα δηλώσουν.	3. Η δήλωση υποβάλλεται στο Συμβούλιο Ελέγχου, σε ειδικό έντυπο, το οποίο καταρτίζεται από τον Έφορο Φόρου Εισοδήματος, και πρέπει να περιλαμβάνει συγκεκριμένα περιουσιακά στοιχεία (Άρθρο 4). Αυτό βοηθά τόσο στην άσκηση ελέγχου όσο και στην διεξαγωγή έρευνας από το ίδιο το Συμβούλιο.
4. Δεν προβλέπεται δυνατότητα δημοσίευσης των δηλώσεων των Βουλευτών.	4. Υπάρχει δυνατότητα δημοσίευσης της δήλωσης στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, με πρόνοια η οποία απαγορεύει την αναδημοσίευση της. Η αναδημοσίευση αποτελεί αδίκημα και τιμωρείται με πρόστιμο και/ή με ποινή φυλάκισης.
5. Τα στοιχεία που υποχρεούται να δηλώσει είναι γενικά και αόριστα με αποτέλεσμα ο Βουλευτής να έχει την ευχέρεια να δηλώνει ότι νομίζει. Οι δηλώσεις δεν μπορούν να ελεγχθούν Δημιουργείται πρόβλημα στην επιβολή κυρώσεων σε	5. Το Άρθρο 4 αναφέρεται στο περιεχόμενο της δήλωσης και απαιτεί την λεπτομερή κατάθεση όλων των περιουσιακών στοιχείων του ελεγχόμενου και των ανήλικων τέκνων του, που βρίσκονται τόσο εντός όσο και εκτός της Δημοκρατίας.

περίπτωση παράλειψης	
<p>6. Με βάση την απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου με αρ. 2/99, ο Κανονισμός 79(1)(γ) αντίκειται στο Άρθρο 15 του Συντάγματος αφού προνοεί ότι στη δήλωση θα πρέπει να περιλαμβάνεται και η ανάλογη συμμετοχή του ή της συζύγου του Βουλευτή, χωρίς την συγκατάθεση τους.</p>	<p>6. Το Άρθρο 4(2)(γ) καλύπτει το περιεχόμενο της απόφασης του Ανωτάτου Δικαστηρίου περί αντισυνταγματικότητας, αφού προνοεί ότι για να περιληφθεί στη δήλωση η συμμετοχή συζύγου χρειάζεται γραπτή έγκριση από τον ή την σύζυγο.</p>
<p>7. Δεν ρυθμίζεται η υποχρέωση εχεμύθειας αναφορικά με το περιεχόμενο των δηλώσεων.</p>	<p>7. Τα μέλη του Συμβουλίου Ελέγχου έχουν υποχρέωση για απόλυτη εχεμύθεια αναφορικά με το περιεχόμενο των δηλώσεων.</p>
<p>8. Οι δηλώσεις καταχωρούνται στον Γενικό Διευθυντή της Βουλής. Δεν ρυθμίζεται η δυνατότητα ελέγχου ή παρακολούθησης. Η κατάθεση τους δεν συνεπάγεται και άλλες ενέργειες αναφορικά με τον σκοπό της υποβολής τους</p>	<p>8. Για σκοπούς καταχώρισης των δηλώσεων, το Συμβούλιο Ελέγχου τηρεί Αρχείο στο γραφείο του Εφόρου Εσωτερικών Προσόδων (Άρθρο 5(4)).</p>
<p>9. Παραλείπεται η άσκηση οποιουδήποτε ελέγχου ως προς το περιεχόμενο της δήλωσης.</p>	<p>9. Το Συμβούλιο Ελέγχου είναι υποχρεωμένο με βάση της διατάξεις της πρότασης να ασκεί έλεγχο αναφορικά με την "ακρίβεια και την πληρότητα του περιεχομένου" της δήλωσης (Άρθρο 6(1)).</p>
	<p>10. Το Συμβούλιο Ελέγχου είναι αρμόδιο για τη διεξαγωγή έρευνας αναφορικά με το περιεχόμενο της δήλωσης (Άρθρο 6(2)), νοουμένου ότι συντρέχουν κάποιες προϋποθέσεις (Άρθρο 7). Το πόρισμα της έρευνας διαβιβάζεται στο γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα και σε άλλους αξιωματούχους όπως τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας όταν πρόκειται για Υπουργούς ή τον Πρόεδρο της Βουλής όταν</p>

	πρόκειται για Βουλευτές (Άρθρο 7(2)).
11. Δεν προβλέπεται η επιβολή κυρώσεων σε πρόσωπα που παραλείπουν να υποβάλουν την δήλωση ή που υποβάλουν ψευδείς δηλώσεις.	11. Το άρθρο 9 προνοεί για υποβολή κυρώσεων σε περιπτώσεις παράλειψης υποβολής δήλωσης ή υποβολής ψευδών δηλώσεων τόσο σε Βουλευτές όσο και σε Υπουργούς.
	12. Με βάση το Άρθρο 10 και 12, οι πολίτες έχουν δικαίωμα να υποβάλουν καταγγελίες στο Συμβούλιο Ελέγχου. Με αυτό τον τρόπο ασκείται επιπρόσθετος έλεγχος. Περαιτέρω, προνοείται και η προστασία του ελεγχόμενου από κακόβουλες καταγγελίες που γίνονται από πολίτες με την επιβολή σε αυτούς ποινικών κυρώσεων.
	8. Παρέχεται η δυνατότητα στο Συμβούλιο Ελέγχου, με πρωτογενή αίτηση να ζητήσει την άρση του τραπεζικού και φορολογικού απορρήτου, πράγμα που υποβοηθά στην έρευνα που πιθανόν να διεξάγει το Συμβούλιο.
9. Ο Κανονισμός 80 απαγορεύει ρητά σε Βουλευτή να αποδέχεται οποιοδήποτε είδους χορηγία ή δωρεά ή εισφορά οικονομικής φύσεως από εταιρείες τα οποία προορίζονται προς όφελος του ιδίου ή του/της συζύγου ή του ανήλικου τέκνου. Στον Κανονισμό περιλαμβάνονται και δωρεές που δεν σχετίζονται με τα καθήκοντά τους.	10. Με βάση το Άρθρο 4(1)(στ) ο ελεγχόμενος είναι υποχρεωμένος να περιλαμβάνει τις δωρεές που έγιναν από οποιοδήποτε φυσικό ή νομικό πρόσωπο προς τον ελεγχόμενο ή τα ανήλικα τέκνα του, και τις δωρεές που έγιναν από τον ελεγχόμενο σε φυσικό ή νομικό πρόσωπο. Και σε αυτή την περίπτωση η πρόταση νόμου καλύπτει το ενδεχόμενο της αντισυνταγματικότητας του νόμου όπως αυτή αποφασίστηκε με την απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου 2/99.

Από την πιο πάνω σύγκριση προκύπτουν τα ακόλουθα:

- Οι Κανονισμοί έχουν περιοριστικές και/ή καθόλου εξουσίες αφού δε υπάρχει οποιαδήποτε πρόνοια που να ρυθμίζει το θέμα ελέγχου και την διεξαγωγή της έρευνας, σε αντίθεση με την πρόταση νόμου η οποία περιλαμβάνει και ρυθμίζει θέματα αναφορικά με τον έλεγχο που ασκείται στους ελεγχόμενους και τον τρόπο διεξαγωγής της έρευνας από αρμόδιο σώμα το οποίο εγκαθιδρύεται με την πρόταση νόμου.
- Ο σκοπός για τον οποίο υποβάλλονται οι δηλώσεις δεν εξυπηρετείται με μόνη την κατάθεση τους
- Εφόσον πρόκειται για Κανονισμούς δεν υπάρχει δυνατότητα επιβολής ποινικών κυρώσεων
- Καθορισμός των στοιχείων που θα δηλώνονται με λεπτομέρεια
- Δημοσίευση των στοιχείων ή μέρος αυτών και η εμπιστευτικότητα των στοιχείων που δεν θα δημοσιεύονται
- .Εννοια του όρου «άμεσο προσωπικό ή επαγγελματικό ή άλλο άμεσο ιδιαίτερο συμφέρον»
 - Ο όρος είναι γενικός και αόριστος
 - Ο όρος συμφέρον θα πρέπει να περιορίζεται σε άμεσο ή έμμεσο ή ενδεχόμενο οικονομικό συμφέρον ή όφελος
 - Ο Βουλευτής να υποχρεούται να δηλώσει οποιοδήποτε οικονομικό συμφέρον ή όφελος, ενώ για οποιοδήποτε άλλο συμφέρον να μπορεί να ζητήσει την εξαίρεση του από τις διαδικασίες του Κοινοβουλίου
- **Εξεταστικές Επιτροπές.**
 - Εξέταση ειδικών ζητημάτων δημοσίου συμφέροντος
 - Να έχουν τις εξουσίες των ανακριτικών αρχών
 - Συλλογή πληροφοριών και εγγράφων
 - Να εξετάζει μάρτυρες, να ενεργεί αυτοψία ή διατάσσει πραγματογνωμοσύνη
 - Πόρισμα στην Ολομέλεια