



Δημοκρατικός Συναγερμός

Ιωνάς Νικολάου
Βουλευτής Λευκωσίας

24 Ιουνίου 2005

Δια: Μιχάλη Χατζηστυλιανού

Η βουλευτική ιδιότητα δεν είναι προνόμιο των πλουσίων

- Θα πρέπει ο βουλευτής να ασκεί δεύτερο επάγγελμα και γιατί;

Το αξίωμα του βουλευτή δεν μπορεί να καταστεί προνόμιο των πλουσίων. Αποτελεί βασική αρχή του Συντάγματος ότι όλοι έχουν το «δικαίωμα του εκλέγεσθαι». Ο τόπος αυτός ανήκει και στους προνομιούχους αλλά και στους μη προνομιούχους. Η βουλευτική ιδιότητα είναι ύψιστο λειτούργημα και η Βουλή είναι ο ζωτικότερος θεσμός του πολιτεύματός μας. Πρόκειται για αιρετό αξίωμα. Η βουλευτική ιδιότητα δεν είναι επάγγελμα. Ως εκ τούτου δεν μπορούμε να μιλάμε για «δεύτερο επάγγελμα» όταν το μέλος της νομοθετικής εξουσίας εργάζεται – όπως οφείλει να πράττει – για να στηρίξει την οικογένειά του. Ο βουλευτής οφείλει να έχει άμεση επαφή με την οικονομική πραγματικότητα και να μοχθεί μαζί με τους υπόλοιπους. Στο κάτω-κάτω, η Δημοκρατία είναι αντιπροσωπευτικό πολίτευμα. Πρέπει να διερωτηθούμε εάν θέλουμε βουλευτές, μόνο συνταξιούχους, άνεργους, πλουσίους και κομματικούς έμμισθους. Το «ασυμβίβαστο» θα προβάλει εμπόδια, σε άτομα με ικανότητες και δεξιότητες, που ασκούν με επιτυχία άλλο επάγγελμα, για να διεκδικήσουν το αξίωμα. Είτε γιατί δεν θα επιθυμούσαν να θέσουν σε κίνδυνο την επαγγελματική τους καριέρα είτε γιατί δεν θα είχαν την οικονομική ευχέρεια να τερματίσουν το βιοποριστικό τους επάγγελμα.

- Οι δικηγόροι-βουλευτές έχουν δεχθεί έντονες επικρίσεις ότι προβάλλουν προσκόμματα και ως εκ τούτου δεν έχει θεσπισθεί νομοθεσία για το ασυμβίβαστο.

Πρόκειται για «πυροτέχνημα» και προσπάθεια δημιουργίας εντυπώσεων στα πλαίσια μιας λαϊκίστικης προσέγγισης. Το «ασυμβίβαστο» είναι αντισυνταγματικό. Τελεία και παύλα. Υπάρχει γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα το 1997 στην οποία αναφέρεται ρητά ότι «δεν είναι επιτρεπτή η προσθήκη με νόμο, διατάξεων που εισάγουν περιπτώσεις ασυμβίβαστων προς την ιδιότητα του βουλευτή επιπρόσθετα εκείνων που αναφέρονται στο άρθρο 70 του Συντάγματος». Η γνωμάτευση δόθηκε σε απάντηση ερωτήματος στην πρόταση του τότε βουλευτή – Δώρο Θεοδώρου (σήμερα, υπουργού). Η πρόταση αυτή είχε προκαλέσει την έντονη αντίδραση του κομματικού αντιπάλου του κ. Θεοδώρου, Μαρίνου Σιζόπουλου (βουλευτής, σήμερα), γιατί προφανώς θεωρούσε ότι αυτή στρεφόταν εναντίον του. Είχε δηλώσει ότι η βουλευτική ιδιότητα «δεν ανήκει σε συνταξιούχους». Ο κ. Σιζόπουλος είναι γιατρός, και όχι δικηγόρος. Αντιλαμβάνεσθε ότι το θέμα του ασυμβίβαστου προβάλλεται για να πλήξει πολιτικούς αντιπάλους και επίφοβους διεκδικητές της βουλευτικής έδρας. Εμείς δεν μπορούμε να συναινέσουμε σε μικρότητες.

- Πώς σχολιάζετε τη θέση που διατυπώθηκε ότι με την εφαρμογή του ασυμβίβαστου οι βουλευτές που ασκούν δεύτερο επάγγελμα θα ξεφύγουν από τα συμφέροντα και τη διαπλοκή;

Ακόμη, μια λαϊκίστικη προσέγγιση που αγνοεί την «κυπριακή πραγματικότητα». Όπως έλεγαν οι παππούδες μας «να φοβάσαι από τους πεινασμένους και όχι από τους χορτάτους» Η καθιέρωση του «επαγγελματία» βουλευτή είναι που θα καλλιεργήσει και θα αναπτύξει φαινόμενα διαφθοράς και προώθησης συμφερόντων, στην προσπάθεια των φορέων του να επιτυγχάνουν την επανεκλογή τους. Τα ελάχιστα ανεπιθύμητα περιστατικά που κατά καιρούς παρουσιάζονται δεν οφείλονται στο επάγγελμα που ασκεί κάποιος βουλευτής, παράλληλα με το αξίωμά του, αλλά στην ιδιότητα και τον χαρακτήρα του βουλευτή, δηλαδή αν μπορεί να ξεφύγει από τα συμφέροντα και τη διαπλοκή. Για το σκοπό αυτό εμείς προτείνουμε οι βουλευτές κατά την ανάληψη των καθηκόντων τους, εκτός από το πόθεν έσχες, που αφορά τα περιουσιακά στοιχεία τους, να δηλώνουν και τα συμφέροντα τους, επαγγελματικά ή μη, για να ελέγχονται. Ανεξάρτητα από αυτά, πιστεύω ότι ο βουλευτής πρέπει να είναι και να φαίνεται τίμιος και έντιμος, να είναι άμεπτου χαρακτήρα και αυστηρών αρχών.